

# Gennemgang og behandling af høringssvar

Forslag til kommuneplantillæg nr. 6 og lokalplan 140-707 for dagligvarebutik i Fjellerup

Sagsnummer: 25/5947

Dato: 08.05.2026

## Høringssvar

Planforslagene har været i offentlig høring i perioden 24.02.2026 - 21.04.2026. Der er indkommet 29 høringssvar fra følgende:

Nr.	Afsender	Modtaget
(1)	Peter Bjerregård	24.02.2026
(2)	Puk Udsen	09.04.2026
(3)	Anne Kirstine Knudsen, Sorvadvej 17. Sorvad, 8961 Allingåbro	10.04.2026
(4)	Esther og Jens Dambro Præstevænget 3 Vivild 8961 Allingåbro	11.04.2026
(5)	Ole Holm Bech	13.04.2026
(6)	Maja Steen, Min Købmand, Munkhusevej 9, 8961 Allingåbro (Nørager på Djursland)	16.04.2026
(7)	Peter Bjerregaard, Kanneshøjvej 36, Fjellerup (har også sendt høringssvar nr. 1)	17.04.2026
(8)	Kurt Nielsen, Langgade 51, Vivild	18.04.2026
(9)	Lis Vorre Sørensen, Langgade 51, Vivild	18.04.2026
(10)	Ellen Birthe Christensen, Østerled 5, Vivild, 8961 Allingåbro	18.04.2026
(11)	Jørgen Nielsen Søndergade 5 Vivild	18.04.2026
(12)	Henny Christensen Langgade 57 Vivild 8961 Allingåbro	18.04.2026
(13)	Dorte og René Salling Rasmussen, �dalen 6, 8961 Allingåbro	19.04.2026
(14)	Finn Petersen, Eskilsagre 2H, Nørager, 8961Alling�bro	20.04.2026
(15)	Underskriftsindsamling ved Lars Nielsen, DagliBrugsen, Fjellerup	20.04.2026
(16)	Birthe og Søren Bang, Vibevej 17, Fjellerup, 8585 Glesborg	20.04.2026
(17)	Nicklas Gorecki, Strandparken 42, 8585 Glesborg	20.04.2026
(18)	Daniel Magnus Westrup, Klitvej 94, Fjellerup Strand	20.04.2026
(19)	Lars Nielsen, Uddeler, Brugsen Fjellerup, Strandvejen 8, Fjellerup, 8585 Glesborg	20.04.2026
(20)	Lokale købmænd (Lars Nielsen, Uddeler, Brugsen Fjellerup, Peter Palmby, Uddeler, SuperBrugsen i Glesborg, Maja Steen, Uddeler, Min Købmand i Nørager, Rasmus Juul, Uddeler, Brugsen i Vi-vild, Astrid Linnet, Uddeler, Brugsen i Bønnerup og Nicolai Nieman, Uddeler, Brugsen i Allingåbro).	20.04.2026
(21)	Chenette Hansen og Nicolaj Leth, Kanneshøjvej 10, Fjellerup.	20.04.2026
(22)	Vibeke Nørøxe, Langgade 48 Vivild 8961 Allingåbro	21.04.2026
(23)	Bruno Knudsen, Sorvadvej 17, 8961 Allingåbro	20.04.2026
(24)	Underskriftsindsamling ved Majken Hentze, H.C. Elgårds Vej 12, Vivild	21.04.2026
(25)	Charlotte Blach Christensen, Søndergade 25, Vivild, 8961 Allingåbro	21.04.2026
(26)	Majken Hentze, H.C. Elgårds Vej 12, Vivild	21.04.2026
(27)	Bestyrelsen i Nørager Børnehave og Vuggestue	21.04.2026
(28)	Bjørn Hentze, Stadionvej 9, Vivild, 8961 Allingåbro	21.04.2026
(29)	Hanne Blom, Lyngvej 17 og 19, Fjellerup Strand, 8585 Glesborg og bor fast på Vilhelm Thomsens Allé 52, st.mf., 2500 Valby	21.04.2026

Høringssvarene er inddelt og behandlet under følgende emner:

- A. Detailhandel
- B. Forurenet jord
- C. Cykel- og gangsti
- D. Visionsplan for Fjellerup
- E. Nedrivning af bygning
- F. Vedtagelse af planerne er besluttet på forhånd

Under hvert emne markeres med tal i parentes hvilken indsigelse/bemærkning, der refereres til.

De originale høringssvar findes sidst i dokumentet.

Emne	Resumé	Rådgiver/bygherres bemærkninger	Forvaltningens bemærkninger	Konklusion
A. Detailhandel	<p>Ønsker ikke eller advarer mod dagligvarebutikken (1), (3), (4), (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (19), (20), (22), (23), (24), (25), (26), (27), (28) og (29) ønsker ikke eller advarer mod en ny dagligvarebutik i Fjellerup.</p> <p>(15) er en underskriftsindsamling i Fjellerup Brugs med overskriften "Hjælp jeres lokale butikker med at overleve" med 132 underskrifter.</p> <p>Der er mange synspunkter om, at en ny dagligvarebutik vil medføre lukning af brugsen i Fjellerup og lukning af dagligvarebutikker i de omkringliggende byer (Bønnerup, Vivild, Ørsted, Nørager, Glesborg, Allingåbro og Ørum).</p> <p>Der er bekymring over, at brugsens lokaler i Fjellerup kommer til at stå tomme og vil forfalde og skæmme byen, og der efterlyses en plan, hvis det sker.</p> <p>Der gives udtryk for, at den nye dagligvarebutik ikke vil skabe flere arbejdspladser, men blot overført personale fra de eksisterende til den nye butik.</p> <p>Der peges på, at lukning af dagligvarebutikker generelt vil give store problemer for lokalsamfundene. Det gælder f.eks. den bredere sociale betydning, som en dagligvarebutik har for lokalsamfundet. Som eksempler nævnes tab af et samlingssted i byen, udlevering af apoteksvarer, ind- og udlevering af pakker, og tab af lokale sponsorer til kultur, idræt mv.</p>	<p>Ønsker ikke eller advarer mod dagligvarebutikken</p> <p>Der er i detailhandelsredegørelsen redegjort for grundlaget for den nye dagligvarebutik. Det er bygherres opfattelse, at detailhandelsredegørelsen giver svar på høringssvarene om, hvorvidt der er behov for en ny dagligvarebutik i Fjellerup, og hvad konsekvenserne kan blive. Det følgende indeholder et kort resumé at hovedpointerne fra redegørelsen, som har særlig relevans vedrørende behov og konsekvenser.</p> <p>Det er i detailhandelsredegørelsen vurderet, at de fem nuværende dagligvarebutikker i Fjellerup og det omkringliggende lokalområde i 2024 havde en omsætning på i størrelsesordenen 25-30 mio. kr. Forbruget af dagligvarer er for 2024 beregnet til 26 mio. kr. fra de 925 personer, der bor i lokalområdet, og 42 mio. kr. pr. år fra de turister, der overnatter i området, dvs. et samlet forbrug på i alt ca. 68 mio. kr.</p> <p>Der er dermed på nuværende tidspunkt et underskud på dagligvarehandlen i området på omkring 40-45 mio. kr. pr. år. Det svarer til, at kun omkring 40 % af borgernes og turisternes forbrug sker i de lokale dagligvarebutikker, og at omkring 60 % af dagligvareforbruget sker i dagligvarebutikker uden for lokalområdet. Det peger på, at der med de nuværende forhold er et betydeligt behov for at styrke dagligvareudbuddet i området.</p> <p>Dækningen er beregnet uden den fulde udnyttelse af Fjellerup Feriecenter. Når feriecentret kommer i fuld drift, vil væksten i overnatninger føre til en vækst i dagligvareforbruget på ca. 25 mio. kr. pr. år, dvs. at underskuddet på dagligvarehandlen vil vokse til omkring 65-70 mio. kr. pr. år, hvis omsætningen i de lokale dagligvarebutikker ikke følger med. Kommuneplanen giver herudover mulighed for sommerhusbyggeri, som vil øge underskuddet yderligere i takt med at mulighederne med tiden bliver udnyttet.</p> <p>Samlet set er der i dag et stort underskud på dagligvarehandlen, dvs. at en stor del af dagligvarehandlen i dag går udenbys, og det vil blive endnu mere markant i takt med at turismen udvikles.</p> <p>Detailhandelsredegørelsen indeholder en konsekvensvurdering, som viser, at den nye dagligvarebutik vil medføre en betydelig tilbagegang i omsætning i LokalBrugsen i Fjellerup på 8 mio. kr. pr. år eller i størrelsesordenen 35 % af den nuværende omsætning. Som det fremgår af redegørelsen, kan det ikke vurderes, om det eventuelt kan føre til lukning af butikken, men der er også et potentiale for LokalBrugsen. De mange lokale, der i dag køber dagligvarer uden for området, og udsigterne til vækst i turismen giver også LokalBrugsen muligheder for at styrke sin andel af den lokale handel. Hertil kommer, at den nye dagligvarebutik åbner tidligst i sommeren 2027. På det tidspunkt forventes det, at Fjellerup Feriecenter vil være i fuld drift. Væksten i overnatninger vil løfte det</p>	Forvaltningen har ikke yderligere bemærkninger.	-

	<p>Ud over konsekvenserne af lukning af selve butikken nævnes at lukning af en bys dagligvarehandel vil gå ud over bosætningen, indebære større risiko for lukning af børnehaver, skole mv., at borgere uden bil får vanskeligt ved at handle dagligvarer, at det vil betyde større bilafhængighed, mere bilkørsel og øget CO<sub>2</sub>-udledning, mere madspild på grund af sæsonsvingningerne i området, og at det kan komme til at koste kommunen penge.</p>	<p>lokale dagligvareforbrug med i størrelsesordenen 24 mio. kr. pr. år, som LokalBrugsen i Fjellerup vil have mulighed for at få del i. Væksten på 24 mio. kr. pr. år er væsentligt større end de omkring 8 mio. kr. pr. år, som det er vurderet, at LokalBrugsen vil miste til den nye butik. Hvis LokalBrugsen i Fjellerup kan tiltrække en tredjedel af omsætningsvæksten, vil butikkens omsætning være den samme som nu.</p> <p>Konsekvensvurderingerne viser også, at tilbagegangen i omsætning i dagligvarebutikkerne i de omkringliggende byer vurderes at blive begrænset. Den største tilbagegang vurderes at blive på omkring 10 % i Nørager, som ligger tættest på Fjellerup, og på 5-6 % i de mindre i byerne, der ligger længere væk. Hvorvidt den begrænsede tilbagegang vil bidrage til lukning af butikker, vil afhænge af om butikkerne i forvejen er økonomisk hårdt udfordrede og eventuelt lukningstruede selv om den nye dagligvarebutik i Fjellerup ikke kommer. Butikkerne i de mindre byer er i forvejen udsat for konkurrence fra et større udbud med bl.a. discountbutik i og supermarked i Auning og Glesborg og discountbutik og minimarked i Allingåbro, som flere af byerne ligger tættere på end Fjellerup. Konsekvenserne for de mindre byer omkring Fjellerup afhænger derfor af, hvorvidt de lokale kunder fortsat vil støtte deres lokale butik, ligesom dagligvarebutikkerne i de mindre byer har mulighed for at få del i den vækst i dagligvareforbruget, der forventes at komme fra turismen.</p> <p>De bredere konsekvenser afhænger af, hvorvidt den lokale butik i den enkelte by vil lukke, og som nævnt ovenfor vurderes konsekvenserne af den nye dagligvarebutik i Fjellerup at være begrænset. Her kan det blot nævnes, at et bedre lokalt udbud af dagligvarer i Fjellerup også vil have positive effekter for lokalsamfundet. Den nye dagligvarebutik vil hente dagligvarehandel hjem til lokalområdet fra de større omkringliggende byer, og det vil føre til at der skabes flere lokale arbejdspladser, og bilkørslen og dermed CO<sub>2</sub>-udledningen og klimapåvirkningerne vil blive begrænset.</p>		
	<p><b>Tvivler på detailhandelsredegørelsen</b> (20), (24), (25), (26), (28) og (29) tvivler på rigtigheden og tilstrækkeligheden af detailhandelsredegørelsen.</p> <p>Det gælder f.eks., at der ifølge redegørelsen skulle være et uudnyttet forbrug på 40-45 mio. kr. pr. år i området. Hvis det skulle passe, så ville den</p>	<p><b>Tvivler på detailhandelsredegørelsen</b> Detailhandelsredegørelsen er udarbejdet efter reglerne i planloven om indholdet i en detailhandelsredegørelse. Kravet i planloven om en redegørelse har til formål at skabe et fyldestgørende grundlag for den politiske stillingtagen til og den offentlige debat om et planforslag.</p> <p>Det er ikke sådan, at de 40-45 mio. kr., der i dag bliver købt dagligvarer for uden for lokalområdet, alt sammen vil blive brugt i den nye dagligvarebutik. En del vil blive hentet hjem til Fjellerup af den nye dagligvarebutik fra dagligvarebutikker uden for Fjellerup, mens en andel del af den nye dagligvarebutiks omsætning vil blive hentet lokalt som beskrevet ovenfor.</p>	<p>Forvaltningen henviser til, at detailhandelsredegørelsen er udarbejdet i henhold til reglerne i planloven om indholdet i en detailhandelsredegørelse og at redegørelsen er baseret på officielle statistikker og analyser af dagligvareforbrug og omsætning.</p>	

	<p>nye butik ikke tage omsætning fra de eksisterende.</p> <p>Der peges også på,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at turisterne dagligvareforbrug er overvurderet,</li> <li>- at den nye butiks omsætning er langt større end det anslåede i detailhandelsredegørelsen og at de nærmeste butikker derfor vil være lukningstruede og endnu flere butikker vil være under yderligere pres.</li> <li>- at redegørelsen baserer sig på forventninger til fremtidig turismeudvikling, som er usikker.</li> <li>- at det er forkert at bygge planlægningen på et beregnet dagligvareunderskud, når der ikke er mangel på dagligvarer lokalt, men at underskuddet blot udtrykker, at folk handler andre steder.</li> <li>- at det lokale opland er afgrænset for snævert, og at det derfor foreslås, at der laves en ny vurdering af den lokal handel for et større område på tværs af landsbyerne.</li> </ul> <p>Der er et synspunkt om, at den nye dagligvarebutik vil stride mod formålet med et lokalcenter i planloven, fordi op mod 60 % af den nye butiks omsætning vil komme fra eksisterende butikker i de omkringliggende byer.</p> <p>Der er også et synspunkt om, at detailhandelsredegørelsen burde indeholde en samlet belysning af klima- og ressourceproblematikker og sammenhængen til kommunens klima- og bæredygtighedsmål.</p>	<p>Detailhandelsredegørelsen er baseret på officielle statistikker og analyser af dagligvareforbrug og omsætning. Turisternes forbrug er vurderet på baggrund af analyser foretaget af VisitDenmark og Dansk Kyst- og Naturturisme. Borgernes forbrug er baseret på Danmarks Statistiks forbrugerundersøgelse. Butikkernes omsætninger er baseret på Supermarkeds- og kioskåndbogen fra Retail Institute Scandinavia A/S. Den nye dagligvarebutiks omsætning er realistisk sammenlignet med, hvad tilsvarende butikker andre steder omsætter.</p> <p>Detailhandelsredegørelsen er baseret på både de eksisterende forhold og fremtidsudsigterne. Behovet for en ny dagligvarebutik er vurderet både ud fra de nuværende forhold, og hvordan det lokale dagligvareforbrug vil udvikle sig, når Fjellerup Feriecenter er i fuld drift, og i takt med at sommerhusgrundene bliver bebygget. Det samme gælder konsekvensvurderingen. Den er lavet på grundlag af de nuværende forhold, og der er herefter som et supplement en vurdering af, hvad Fjellerup Feriecenter og sommerhusudbygningen vil betyde for konsekvenserne.</p> <p>Det betydelige ”dagligvareunderskud” i Fjellerup-området er et udtryk for, at mange lokale kunder fravælger de lokale butikker. En ny dagligvarebutik vil styrke det lokale udbud og betyde, at flere vil foretrække at handle lokalt.</p> <p>Det lokale opland er afgrænset efter planlovens regler for et lokalcenter og er til dækning af det lokale behov i lokalområdet. Konsekvensvurderingen dækker et større område, hvor det er vurderet, at den nye dagligvarebutik vil kunne påvirke den eksisterende dagligvarehandel.</p> <p>Planloven regler vedrørende et lokalcenter handler om at detailhandelsarealets størrelse skal tilpasses det lokale opland og ikke om, hvor folk rent faktisk handler. I øvrigt handler de omkring 60 %, som den nye dagligvarebutik forventes at hente fra dagligvarebutikker uden for Fjellerup-området, i høj grad om at hente dagligvarehandel tilbage til Fjellerup, som lokalområdets borgere køber ind for i dagligvarebutikker uden for Fjellerup-området.</p> <p>Der er ikke krav om, at detailhandelsredegørelsen skal indeholde en klima- og ressourceproblematikker, men en situation, hvor omkring 60 % af dagligvareforbruget sker i dagligvarebutikker uden for lokalområdet, indebærer meget ekstra bilkørsel for at købe dagligvarer, som typisk sker omkring tre gange om ugen, og bidrager dermed til klimabelastning i form af ekstra CO<sub>2</sub>-udledning.</p>		
--	--	--	--	--

<b>A. Detailhandel</b>	<p><b>Positiv over for den nye dagligvarebutik</b> (2), (5), (17), (18), (21) er positive overfor for ønsket om en ny dagligvarebutik og nævner bl.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at priserne i brugsen er høje, at sortimentet er for begrænset til at dække almindelige hverdagsindkøb, at åbningstiden er for begrænset,</li> <li>- at der er lang ventetid på at købe ind i ferieperioder,</li> <li>- at en ny butik vil få flere lokale og turister til at købe ind lokalt,</li> <li>- at der vil blive gode tilkørselsforhold til den nye butik,</li> <li>- at den nye butik vil forskønne området,</li> <li>- at flere lokale arbejdspladser er velkomne,</li> <li>- at bedre indkøbsmuligheder kan spare familierne både tid og penge på at køre udenbys,</li> <li>- at tilflytningen forhåbentligt vil blive styrket, og</li> <li>- at de nuværende butikker i mange år har haft mulighed for at udvide og gøre kundeoplevelsen bedre.</li> </ul>	<p>Bygherre er helt enig i de fremførte synspunkter.</p>	<p>Forvaltningen har ikke yderligere bemærkninger.</p>	
<b>B. Forurenet jord</b>	<p>(2) Høringssvaret peger på, at planområdet tidligere har været anvendt som tankstation, og at der derfor kan være risiko for jord- og grundvandsforurening. Der efterlyses dokumentation for forureningsforholdene samt sikkerhed for, at området kan anvendes til dagligvarebutik på et sundheds- og miljømæssigt forsvarligt grundlag, herunder at nødvendige tilladelser indhentes.</p> <p>Derudover stilles der spørgsmål ved afgørelsen om ikke at udarbejde en miljøvurdering. Det anbefales, at kommunen tyde-</p>	<p>Bygherre er opmærksom på planområdets historik med tidligere jordforurening og de gældende registreringer på de berørte matr. kl.</p> <p>Det bemærkes, at der i 2008 er gennemført forureningsundersøgelse og efterfølgende fuld oprensning på matr. nr. 4bo, hvor den konstaterede forurening er fjernet. For matr. nr. 15i er bygherre bekendt med det igangværende afværgepåbud efter jordforureningslovens § 48 vedrørende en mindre forurening fra olietank og vil sikre, at dette håndteres i overensstemmelse med gældende krav og myndighedsdialog.</p> <p>Bygherre tilkendegiver, at alle relevante bestemmelser i jordforureningsloven vil blive overholdt, herunder § 72b i det omfang den måtte være relevant for arealanvendelsen. Der vil endvidere blive taget de nødvendige forholdsregler i forbindelse med anlægsarbejde, og eventuelle fund af forurening vil blive håndteret i tæt dialog med kommunen.</p>	<p>Forvaltningen henviser til, at det påhviler grundejer/bygherre at indhente de nødvendige tilladelser i henhold til Jordforureningsloven. Såfremt der i forbindelse med anlæg eller nybyggeri findes tegn på forurening, skal arbejdet standses øjeblikkeligt og kommunen underrettes, således at der kan iværksættes foranstaltninger til forhindring af eventuelle følgevirkninger.</p> <p>Ovenstående fremgår af lokalplanen.</p>	<p>Forvaltningen finder ikke, at den indkomne bemærkning giver anledning til ændring af planforslagene.</p>



	<p>ligt redegør for, hvordan miljø- og sundhedshensyn håndteres.</p> <p>Samlet understreges behovet for et tilstrækkeligt oplyst grundlag, særligt i forhold til tidligere forurenende aktiviteter.</p>	<p>Samlet set vurderer bygherre, at forholdene kan håndteres inden for gældende lovgivning, og at projektet kan realiseres på et miljø- og sundhedsmæssigt forsvarligt grundlag.</p>		
<b>C. Cykel- og gangsti</b>	<p>(18) udtrykker et ønske om, at cykel- og gangstien langs Strandvejen samt tunnelen under Kastbjergvej på sigt forlænges i retning mod byen</p>	<p>Det bemærkes, at etablering og udbygning af overordnede stiforbindelser og infrastrukturanlæg som udgangspunkt er et kommunalt anliggende og ligger uden for nærværende projekt. Bygherre er dog positiv over for gode trafikale forbindelser i området. Projektet vurderes ikke at hindre en eventuel fremtidig udbygning af stiforbindelser i området.</p>	<p>Forvaltningen henviser til, at den ønskede forlængelse af cykel- og gangsti ligger udenfor lokalplanområdet, og derfor ikke behandles i nærværende sag.</p>	<p>Forvaltningen finder ikke, at den indkomne bemærkning giver anledning til ændring af planforslagene.</p>
<b>D. Visionsplan for Fjellerup</b>	<p>(19) opfordrer til, at der laves en visionsplan for Fjellerup, som bl.a. kan handle om hvilke typer butikker og servicefag der kunne være oplagte i Fjellerup, en promenade og "Strandkroen".</p>	<p>Bygherre tager ønsket om udarbejdelse af en samlet visionsplan for Fjellerup til efterretning, herunder idéer om udvikling af butiks- og serviceudbud samt etablering af eksempelvis promenade og Strandkro.</p> <p>Det bemærkes, at sådanne overordnede og strategiske udviklingsperspektiver ligger uden for rammerne af det konkrete lokalplanprojekt og skal varetages i kommunalt regi gennem helheds- og udviklingsplanlægning.</p>	<p>Forvaltningen henviser til projekt "Fjellerup Udvikling", der omhandler rekreative muligheder ved Fjellerup Strand, herunder bl.a. promenadebro, café/restaurant, overnatningsfaciliteter, mv.</p>	<p>Forvaltningen finder ikke, at den indkomne bemærkning giver anledning til ændring af planforslagene.</p>
<b>E. Nedrivning af bygning</b>	<p>(23) mener at den eksisterende bygning er sund og stærk og må kunne udnyttes til dagligvarebutik.</p>	<p>I forbindelse med projektudviklingen er der foretaget en samlet vurdering af bygningens tilstand, funktionalitet og egnethed til nutidig detailhandelsdrift. På den baggrund vurderes det, at en nybygget løsning bedst kan opfylde krav til indretning, logistik, tilgængelighed, energiforhold og drift af en moderne dagligvarebutik.</p> <p>Bygherre har således lagt vægt på at sikre en tidssvarende og funktionel løsning, som understøtter butikkens drift og områdets fremtidige anvendelse.</p>	<p>Forvaltningen har ikke yderligere bemærkninger.</p>	<p>Forvaltningen finder ikke, at den indkomne bemærkning giver anledning til ændring af planforslagene.</p>
<b>F. Vedtagelse af planerne er besluttet på forhånd</b>	<p>(23) giver udtryk for at vedtagelse af planerne må være besluttet på forhånd, da nedrivning af eksisterende bygning og nybyggeri ifølge lokalavisen skal starte i september 2026.</p>	<p>Det skal præciseres, at oplysninger om en mulig tidsplan for nedrivning og nybyggeri er baseret på bygherres foreløbig forventning og forudsætter, at planforslagene endeligt vedtages, samt at alle nødvendige tilladelser opnås. Projektet kan således først realiseres, når den lovpligtige planproces er afsluttet.</p> <p>Bygherre har ikke indflydelse på den politiske behandling af planforslagene og afventer kommunens endelige vedtagelse. Den offentlige høring indgår som en væsentlig del af beslutningsgrundlaget.</p>	<p>Forvaltningen henviser til, at den endelige vedtagelse beror på Kommunalbestyrelsens beslutning herom. De indkomne høringssvar bliver forelagt Kommunalbestyrelsen i forbindelse med den endelige behandling og indgår derfor som en del af deres beslutningsgrundlag.</p>	<p>-</p>

## Høringssvar nr. 1

Fra: Peter Bjerregaard

Sendt: 24. februar 2026 17:29

Til: institution Plan <[plan@norddjurs.dk](mailto:plan@norddjurs.dk)>

Emne: Ny butik Fjellerup

Håber det er til rette vedkommende.

Vi er mange der IKKE vil have ny butik til byen. Der er en brugs med meget bred sortiment som forsvinder hvis Brugsen forsvinder og hvad så ????

Det er ikke behov for to butikker. En Netto vil efter nogle få Brugsen til at lukke. Kommer I så og holder den gamle bygning ved lige ? Eller bliver det øjebæ ligesom andet kommunen skal sørge for?

Det er ikke udvikling. For udvikling er noget der skabes af mennesker. Og mennesker kan tage fejl ligesom I er ved at gøre.

7-8 måneder om året er der ingen kunder i Brugsen. Ved I godt det.

Mvh Peter Bjerregaard



## Høringssvar nr. 2

Fra: puk.udsen

Sendt: 9. april 2026 15:01

Til: institution Plan <[plan@norddjurs.dk](mailto:plan@norddjurs.dk)>

Emne: Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

### Høringssvar vedrørende

Forslag til Lokalplan 140-707 - ny dagligvarebutik i Fjellerup

Tillæg 6 til Kommuneplanen 2025

Jeg afgiver hermed høringssvar til forslag om Lokalplan 140-707 og Tillæg 6 til Kommuneplanen 2025, som Kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune vedtog at fremlægge i offentlig høring den 17. februar 2026, med høringsperiode fra den 24. februar til den 21. april 2026.

#### 1. Tidligere anvendelse som tankstation og jordforurening

Det fremgår, at planområdet tidligere har været anvendt til tankstation. En sådan anvendelse erfaringsmæssigt forbundet med risiko for jord- og eventuel grundvandsforurening.

Jeg finder det væsentligt, at denne historiske anvendelse indgår tydeligt i planlægningen, herunder:

- at der foretages eller foreligger tilstrækkelige undersøgelser af jordens forureningstilstand,
- at eventuel forurening er kortlagt og risikovurderet,
- samt at det sikres, at en fremtidig anvendelse til dagligvarebutik kan ske sundheds- og miljømæssigt forsvarligt.

Såfremt grunden er kortlagt som muligt eller dokumenteret forurenede, vil byggeri og anlægsarbejde kræve tilladelse efter jordforureningslovens § 8. Det forudsættes derfor, at nødvendige tilladelser indhentes, og at der i forbindelse med byggemodning og byggeri stilles vilkår, som forebygger risiko for mennesker og miljø, herunder indeklimate og kontakt med jord.

#### 2. Afgørelse om ikke at udarbejde miljøvurdering

I forbindelse med lokalplanforslaget er der truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering.

På baggrund af områdets tidligere anvendelse som tankstation finder jeg det relevant at bemærke, at:

- potentiel jordforurening kan have væsentlig betydning for både byggeri, drift og omgivelser,
- og at miljøforhold derfor bør være tilstrækkeligt belyst og dokumenteret, uanset at der ikke udarbejdes en egentlig miljøvurdering.

Det anbefales, at kommunen tydeligt redegør for, hvordan miljø- og sundhedsmæssige hensyn konkret håndteres inden for rammerne af lokalplanen, herunder hvordan eventuel forurening sikres håndteret i praksis.

#### 3. Samlet bemærkning

Jeg har forståelse for ønsket om at etablere en ny dagligvarebutik i Fjellerup, men finder det afgørende, at planlægningen hviler på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Særligt tidligere forurenende aktiviteter bør håndteres med den nødvendige omhu for at sikre trygge rammer for både brugere, naboer og miljø.

### Høringssvar nr. 3

**Fra:** Anne Kirstine Knudsen

**Sendt:** 10. april 2026 17:26

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>; Anne Kirstine Knudsen

**Emne:** Høringsvar vedr. Lokalplan 140-707

En så stor butik vil påvirke, måske lukke de eksisterende butikker og handelsliv i de nærliggende byer Vivild, Ørsted, Glesborg og Ørum. Dem kan vi slet ikke undvære!  
De har mange funktioner, apotekervare og udlevering, pakker og breve kan sendes og hentes der. Ikke at forglemme dagligvarerne vi alle skal bruge, uden at skulle køre alt for langt.  
Fjellerup Brugs kan da nok heller ikke overleve.  
Hvis det er til ære for sommerhus beboer, så har de mange muligheder for indkøb på vejen eller i de nævnte byer.  
I øvrigt syntes jeg også det er synd at rive de pæne bygninger ned, i disse tider hvor vi skal passe på klimaet.

Derfor nej til lokalplan 140-707

Med venlig hilsen  
Anne Kirstine Knudsen  
Sorvadvej 17. Sorvad  
8961 Allingåbro

Høringssvar nr. 4

**Fra:** Jens Dambro

**Sendt:** 11. april 2026 19:06

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** indsigelse til lokalplan140-707 ny dagligvarebutik i Fjellerup Tillæg 6

Jeg vil gerne komme med min indsigelse til lokalplan 140-707 tillæg 6 nyt butiks tiltag i Fjellerup det er ikke en god ide da en så stor butik vil få enorm indflyelse på hele området i den nordvestlige del af kommunen og det vil give meget store problemer for de allerede igangværende landsbysamfund og det vil give fatale problemer for de små bysamfund hvor der allerede er meget svær at drive forretning det vil være komplet ødelægende for mange små bysamfund det være si Nørager Fjellerup Vivild og Allingåbro med flere og dette medfører at vi ikke kan afhente medicin og varer som kommer til postudleveringssteder vi har jo allerede set hvad der sker når vi IKKE mere har rutebilsforbindelser til vore små byer og hvis at der bliver givet tilladelse til en sådan stor butik i et meget lille samfund som Fjellerup er ja så vil dette give alvorlige problemer for os pensionister og andre som er afhængig af en nærbutik.

Med de venligste hilsner og håb om at dette lokalplanforslag vil blive nedstemt og taget af bordet igen. Esther og Jens Dambro Præstevænget 3 Vivild 8961 Allingåbro

### Høringssvar nr. 5

**Fra:** Ole Holm Bech

**Sendt:** 13. april 2026 21:38

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** 140-707

God plan.

Hilsen en sommeehusejer

#### Høringssvar nr. 6

**Fra:** Min Købmand Allingåbro - Munkehusevej 9 - Nørager - Butik <0514323@minkobmand.dk>

**Sendt:** 16. april 2026 08:51

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Vedr. Lokalplan 140-707 – Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Til Norddjurs Kommune  
Byg og Miljø

Vedr. Lokalplan 140-707 – Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Kære udvalg♥♥♥

Jeg skriver ikke blot til jer som købmand (100% selvstændig) i en lille by – men også mest af alt som et menneske, der hver dag står midt i et lokalsamfund og prøver at holde noget vigtigt i live.

Det er svært at skrive det her uden følelser, for det handler ikke kun om en butik. Det handler om mennesker.

I vores butik i Nørager møder vi hver dag kunder, som ikke bare handler – de kommer for at blive set, for at få en snak, for at føle sig som en del af noget. Vi hjælper ældre, der ikke kan komme langt. Vi ser børn vokse op. Vi mærker, når nogen har haft en dårlig dag. Det er ikke noget, man kan sætte tal på – men det er det, der holder en lille by sammen.

Jeg har selv mærket, hvad det fællesskab betyder. I en periode, hvor det var svært for mig som både menneske og købmand, stod byen omkring mig. Kunderne kom ikke bare for at handle – de kom for at støtte, for at bakke op, for at vise, at vi hører til her. Den opbakning og det sammenhold glemmer jeg aldrig. Det er noget helt særligt, som man nok kun finder i de små byer.

Derfor gør det ondt at tænke på, hvad der kan ske.

Vi kan allerede mærke konsekvenserne af, at der for nylig er etableret en større dagligvarebutik i nærområdet. Omsætningen er faldet, og det mærkes med det samme hos os. For små butikker er der ikke meget buffer – selv mindre ændringer i kundernes indkøbsvaner kan få stor betydning.

En ny stor dagligvarebutik i Fjellerup vil ikke bare være “endnu en butik”. For os vil det være endnu et pres oveni noget, vi allerede mærker.

Og når det ikke længere hænger sammen økonomisk – så forsvinder butikken.

Men når en butik forsvinder i en lille by, er det ikke bare en lukket dør.  
Det er stilheden bagefter.

Det er den ældre borger, der pludselig skal langt for at handle.

Det er den daglige snak, der ikke længere er der.

Det er livet i byen, der langsomt forsvinder lidt efter lidt - se bare andre byer hvor butikkerne forsvinder på stribe, hvad er der så tilbage?

Små landsbyer lever af de små ting. Af nærhed. Af relationer. Af steder som vores butik.

Vi ved godt, at udvikling er vigtig. Men vi håber inderligt, at I vil se på helheden – og ikke kun på én by ad gangen. For når der bygges stort ét sted, kan det have store konsekvenser mange andre steder.

Vi beder jer ikke om at sige nej uden omtanke.

Vi beder jer om at mærke efter.

Mærke hvad det vil betyde for de små byer.

For kunderne.

For os, der hver dag kæmper for at holde det lokale i live.

For når først det er væk, er det næsten umuligt at få tilbage igen.

Med venlig hilsen

**Maja Steen**

Købmand



**Min Købmand Nørager**

Munkhusevej 9

8961 Allingåbro (Nørager på Djursland)

Tlf. butik: 86 48 63 26

Mobil: 25 75 11 60

E-mail: [0514323@minkobmand.dk](mailto:0514323@minkobmand.dk)

#### **HUSK**

- *Som kunde hos os har mulighed for udbringning - altid til en fair pris*
- *Vi kan tilbyde køb på konto i butikken til erhvervskunder*
- *Vi kan tilbyde en rigtig god frugtordning/firmafrugt.*
- *Vi kan tilbyde returret på øl, vand og vin når du skal handler til større arrangementer.*
- *Vi har pakkeshop - GLS & DAO*
- *VI ER ALTID LIGE I NÆRHEDEN OG VED HVAD DER RØRER SIG I DIN HVERDAG.*
- *Ring og hør nærmere, send os en mail eller kom ned og få en snak med os i butikken*

## Høringssvar nr. 7

Fra: Peter Bjerregaard

Sendt: 17. april 2026 14:21

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Høringssvar

Kære Norddjurs Kommune

I regner med at ny butik vil give mere handel i stedet for at lukke Brugsen. Hvad hvis det ikke sker ? Det ser man jo også steder. Så lukker Brugsen efter måske 5 år og man står med en bygning der forfalder. Har I en plan B for det ? Eller er det blot et håb ?

Brugsen har mere end billige priser. Den yder service med brugere involveret.

Mvh Peter Bjerregaard, kanneshøjvej 36

Fjellerup



Høringssvar nr. 8

Fra: Kurt Nielsen

Sendt: 18. april 2026 12:44

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Ualmindelig dårlig plan for eksisterende dagligvarebutikkerne i området.

Vil sandsynligvis resultere i lukning af eksisterende dagligvarebutikker i Fjellerup, Vivild, Nørager, Bønnerup.

I Vivild vil det betyde tab af det lokale dagligvarerindkøbssted. Herudover er det borgernes eneste samlingssted, tab af udlevering af apotekerprodukter, Pakke ind- og udlevering, lokal sponsor til diverse kulturarrangementer for idrætsforeningen og borgerforeningen.

Venlig hilsen

Kurt Nielsen

Langgade 51

Vivild

Høringssvar nr. 9

Fra: Lis Vorre

Sendt: 18. april 2026 12:51

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Lokalplan 140-707

Er mod lokalplan 140-707

Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

Lis Vorre Sørensen

Langgade 51

Vivild

Sendt fra min iPhone

Høringssvar nr. 10

**Fra:** Ellen Birthe Christensen

**Sendt:** 18. april 2026 13:37

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** lokalplan 140-707

Jeg er meget imod at I vil give tilladelse til ny dagligvare butik i Fjellerup.

Det vil gå ud over rigtig mange dagligvare butikker.

De har det svært nok i forvejen.

En dagligvare butik i de små byer betyder rigtig meget for byens borgere

HUSK der er mange ældre mennesker som ikke kan køre til andre byer for at handle !!

Hilsen

Ellen Birthe Christensen

Østerled 5, Vivild

8961 Allingåbro

Høringssvar nr. 11

**Fra:** Jørgen Nielsen

**Sendt:** 18. april 2026 18:04

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Lokalplan 140 - 707 Daglivare butik ved Strandvejen i Fjellerup

Jeg har i dag deltaget i Brugsen Vivild årsmøde. Der var stort fremmøde ca. 80 personer, de fleste med gråt hår. Deltagerne var meget bekymret for Brugsens eksistens og især med udsigt til en stor daglivare butik i Fjellerup.

Har de små landsbyer ingen fremtid ? Her i byen føler vi, at det kun er Auning der bliver prioriteret. De har dyre legepladser, svane til kr.600.000,00, lys på cykelstien til 2.000.000,00, 2.000.000,00 til hallerne, 4.000.000,00 til kunststofbane, 2.000.000,00 om måneden i boligsikring og meget mere og vi får IKKE EN SKID.

Her i byen, er der flere der har spurgt på en cykelsti på Gl. Fjellerup vej som er langt farligere at cykle på end til Ø. Alling og Tårup og vi behøver ingen lys men Jens (cykelsti) Mejlvang bor jo ikke her i området.

Tænk jer nu godt om og ikke godkende lokalplanen. Der er jo ikke flere beboere i området, end der altid har været, så de 40.000.000,00 en sådan butik skal ha i omsætning, kan de kun ta fra butikkerne i nær-området og det er der ingen der kan tåle. På sigt kommer der jo ikke flere arbejdspladser. i bedste fald opsuger den nye butik det personale som de omkring liggende er nødt til af afskedie.

TÆNK JER NU GODT OM. Jørgen Nielsen Søndergade 5 Vivild

[Høringssvar nr. 12](#)

Fra: Henny Christensen

Sendt: 18. april 2026 18:30

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Lokalplan 140-707 Dagligvare Butik ved Strandvejen i Fjellerup

Jeg er imod den planlagte butik i Fjellerup.

Mvh

Henny Christensen Langgade 57 Vivild 8961 Allingåbro

Høringssvar nr. 13

**Fra:** Dorte Rasmussen

**Sendt:** 19. april 2026 16:24

**Til:** institution Plan <[plan@norddjurs.dk](mailto:plan@norddjurs.dk)>

**Emne:** Vedr.: Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Hej!

Hermed Høringssvar vedr. Ovenstående:

Vi kan godt se idéen i, at man vil have en stor og fin Dagligvarebutik i Fjellerup, men hvis dette bliver vedtaget/gennemført og der derefter bliver opført en sådan, vil dette uden tvivl betyde butikslukninger - ikke KUN i Fjellerup (Brugsen/Bageren) men dette vil også tage omsætning fra de omkringliggende byer, såsom Allingåbro/Glesborg/Vivild/Nørager.

En ny butik vil selvfølgelig genere arbejdspladser, men også med risiko for at de nuværende arbejdspladser for de eksisterende forretninger forsvinder.

Vi har svært ved at se det gode og win-win situationen i at gennemføre ovenstående projekt. Det er da bedre at bevare butikkerne i de små landsbyer fremfor at de skal lukke, det kan også koste kommunen mange flere penge på den lange bane.

Håber der bliver lyttet til de indkomne høringssvar!!

Med venlig hilsen

***Dorte og René Salling Rasmussen***

Ådalen 6, 8961 Allingåbro

#### Høringssvar nr. 14

Fra: Finn Petersen

Sendt: 20. april 2026 07:45

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: INDSIGELSE i Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

Vedr.: Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

Til Norddjurs Kommune

Som borger i Nørager undrer jeg mig over, at Norddjurs Kommune har sendt forslag til lokalplan og kommuneplantillæg for en ny dagligvarebutik i Fjellerup i høring. Hvis planerne vedtages, kan der bygges en ny stor butik på op til 1.200 m<sup>2</sup>.

Der er i forvejen en Dagligbrugs i Fjellerup, som gerne vil fortsætte og så er der Min Købmand i Nørager.

I og omkring Nørager ønsker vi at BEVARE den lokale dagligvareforsyning, pakkeudlevering og apotekervarer, der understøtter og bidrager til det lokale liv i mindre bysamfund som vores.

Det gør det nok ikke nemmere, at bevare Min Købmand i Nørager på sigt, hvis der kommer ENDNU en stor dagligvare kæde med en stor butik i Fjellerup.

Og hvad med Brugsen i Fjellerup - så lukker den vel om at par år.

---

Med venlige hilsener

Finn Petersen

Eskilsagre 2H, Nørager

8961 Allingåbro

Tlf.:



#### Høringssvar nr. 15

Hej.

Vedr. "lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

På opfordring fra vores kunder, har vi i sidste uge startet en underskriftsindsamling i Brugsen, da i sær vores ældre kunder ikke har mulighed for at skrive et høringssvar.

Dette har vi gjort og det er blevet til de vedhæftede underskrifter.

Modstanden mod en discountbutik i Fjellerup er stor, især blandt de ældre borger i byen.

**På vegne af mine kunder**

**Lars Nielsen**  
**DagliBrugsen Fjellerup**  
**8631 7010**  
[02279@coop.dk](mailto:02279@coop.dk)

## UNDERSKRIFTSINDSAMLING

Kære kunder,

**HJÆLP JERES LOKALE BUTIKKER MED AT OVERLEVE.**

Skriv venligst navn og adresse.

Adresse:

Navn:	Adresse:
Simeon Kousholt	P. Møllersvej 2C.
Puk Udsen	Strandvejen 7 Fjellerup
NIELSEN LILJESTAD	VÆLDBAUM 6 8370 INDSTAD
Charlotte Sund	Ålsg. Hønsensvej 20
Michael Mortensen	Sanden alle 12
FRIGER HANSEN	GARTNEREN 27
Michael Møller	STRANDPORTEN 7
Bente Pedersen	P. Møllersvej 2B
Ida Christensen	Kvarstovvej 16
Jens Skibsted	Trævej 5
Torben Møller	Kannesvej 11
Ellen Jensen	Strandvejen 5
FRIGER T. L. D. R.	Hegedalsvej 11
ANETTE SØGBERG	— — —
LARS PLESTØGBERG	— — —
BENT HENRIKSEN	REVEGET I FJELLERUP STRAND
Mie Marie Bagge	Skippukholmen 5
Karina Nielsen	Gartnerengen 3, Fjellerup
Holger Witting Røsgaard	Stendyssevej 72
Mads Christian Malm Gierup	Overbrogvej 27
Jonathan forsigdal Rosenkrands	Strandvejen 40
ANDERS AND	

Navn:	Adresse:
Bent Jørgen	Strandparken 18
Marius Samne	Strandparken 12
Ane Nielsen	Fælledvej 34
Bente Juul	Strandparken 48
Lisbeth Horsdal	Østergaardsvej 2
Simon Nielsen	Falløvej 38
Oliver Pedersen	Agade 7
Jos S. Bødsgaard	Agadevej 14
Kim Nykist	ENGSTEN 15
JACOB OL TULLU	HEGEDAL 11
Anna Dorf	Hegedal 11
Oliver Hede	Dyrsgade 11
STIG MØR	Hegedal 29
CELVUS W. JENSEN	HYTTENVej 3
Annouise Jensen	HYTTENVej 3
Anne Ingrid Hansen	Klara Hansensvej 30
Hedega Hansen	Klara Hansensvej 30
Bente Haumann	STR. PARKEN 11
Jens Mortensen	Telefonvej 30
Christina Schmidt	Røde 4
Guid Nejen	Sandermark 14
Mogens Friis	Fjellrup Bygade 34
ALICE MADSEN	FRITIDSVej 33
Georg J. Skov	Fritidsvej 4
Kristina Sadassen	Kennikogade 2B
Karsten H. Pedersen	Gartnerengen 23
Alliory P. Nielsen	FARVERNSVEJ 3
Isabelle Rasmussen	Lydellvej, Bygaden
Milagros Rasmussen	Kanneshøjvej 31, 8585 Glesbo
Arlene Mikkelsen	Gneboerstien 22, 8585 Olesbo
Benni Hougaard	P. Møllersvej 4 Fjellrup

Navn:	Adresse:
Annemari Jensen	Humming Klubbvej 23
Jørgen Rasmussen	" " " "
Ulla Jakobsen	Asbjørnsvej 4
Benny Thorsgaard	Fælledvej 130 8585
Jørgen Thorsgaard	Fælledvej 130 8585
Karl Barriarte Karkas	Vandmøllevej 7 Fjellerup 8560
Marianne B. Sørensen	Hedebohus 17 Fjellerup 8560
Shing Lee Sørensen	Hedebohus 12 Fjellerup
Thora Byrde K. Shing Lee	Skovgrændervej 17, Thistrup
Leif Thorsgaard	Skovgrændervej 37 Skovhede
Marianne Bjørnsgaard	Gartnervej 1
Kirsten Rødergaard	Fælledvej 19 8585
Lars P. Johansson	Fælledvej 19 8585 Glesborg
Ans Thorsgaard	Sahavvej 2, 8585 Glesborg
LARS Olesen	Rydvej 82 8543 Hornslet
Ingvald Thorsgaard	Tøndevang 6 8585
Kersti Rasmussen	Agade 2 8585
Agnieszka Musielakowska	Nørregade 3, 8561 Vind
Adam Lindberg	Nørregade 9 8561 Vind
J. K. Rasmussen	Fj. Byg 23. 8585 GLG.
Leif Thorsgaard	Strandvej 10
CLAS Løvbo	Klævevej 4
Betina Lyngby	Hybevej 5
BIRTHE ROULSEN	LYNGMØLLEV 4, FJELLERUP
Birthe Larsen	Agade 5 8585 Glesborg
EDEL PEDERSEN	TELEFONVEJEN 7 FJELLERUP
Hanne Blom	Lyngvej 17, 8585 Fj.
Dora Holt	HAREBAKKEN 10 FJELLERUP STRAND
HAAR CAR STUBBERUP	HAREBAKKEN 10 FJELLERUP
Betty Jensen	Strandvej Fjellerup



Navn:	Adresse:
SINNE MOSEBY	Meilgaardvej 3, 8585
VILLY HEDEGAARD	TRIKSVÆJ 32 8585
Gert Frederiksen	Phana parken 5
Ellen Brandt Jensen	Fjellerup Bygade 34
Egon Foged	
Birgitte Bachmann	GRUNTV 28 Stenved
Olavsen, Paul Nielsen	Egastien 2 8
Margarethe	Kedleværstien 23 Fjellerup
Keld Jensen	—
Jens Jensen	NDR. FELLEDDJ AUNING
Hanne Larsen	Egebovej 11
Ann Mart Rasmussen	Nyvej 2
Allan Rasmussen	
Bertel Jensen	Klejedal 6
Birte S. Hansen	Agervej 5, 8585
Michael	SKOVVEJ 61.
Benk Pedersen	Vestvangsvej 1, 8586 (Gumtj.)
SO Joh Pedersen	Vestvangsvej 1 8586
SU, Aa. Mathiesen	Strandhøjen 6, Fjellerup
Jesper Thomsen	Rygvedvej 4, Allingeby
Truls Pedersen	Georgsmindelvej 43, 8530 Hf.
Mumun	Grønnevej 3
Anne	Auningsvej 7A
Tina Horn Hansen	8000 Silkeborg camping på Dalgaard camping
Anders Hansen	8500 Silkeborg (Dahlgaard camping)
Birte Christensen	Ahornvej 8, 8930 Rds NE
Per Pedersen	Boovvej 29 6000 Kolding
Lise Jensen	Møllestien 2, Fjellerup
Arne Christensen	Østre Klitvej 33, Fjellerup
Birthe Christensen	Tranehusvej 27
Carlsten Christensen	—

[illegible]

Høringssvar nr. 16

**Fra:** Birthe Bang

**Sendt:** 20. april 2026 09:50

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Lokalplan 140/707 dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Vi er imod flere store supermarkeder i lokalområdet.

Et Så stort supermarked vil tage omsætning fra de lokale småbutikker og på sigt, kan det medføre butikslukning.

Vi vil gerne bevare de nuværende butikker og den service de yder.

Derfor ingen stor supermarked i Fjellerup.

Mvh

Birthe og Søren Bang

Vibevej 17, Fjellerup

8585 Glesborg

Gyvlskrænten 14

8961 Allingåbro



Høringssvar nr. 17

**Fra:** Nicklas Gorecki

**Sendt:** 20. april 2026 11:47

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Lokalplan 140-707

Jeg synes det er en rigtig god ide med en ny og moderne dagligvare forretning i Fjellerup, i mange år har brugsen kørt monopol lignede priser, samt er det nærmest umuligt i ferieperioder at gøre sine indkøb pga alt for lille butik og dårlig kasselinje.

Jeg er sikker på det vil gavne både lokale og turister at der er yderligere en butik, da mange gør deres indkøb hjemmefra for at slippe for de høje priser og lange køer.

Placeringen synes jeg er fin da det "butik" område der er der i dag ikke er videre flot.

Jeg er selv børnefamilie der er bosiddende i Fjellerup og vi kører ugentlig udenbys og gør vores indkøb det kunne gavne miljøet at flere både lokale og turister gjorde deres indkøb lokalt.

At butikker lokale butikker nu reagere voldsomt og prøver at stoppe byggeriet synes jeg ikke man skal give meget for, alle butikker har i mange år selv haft mulighed for at udvide eller gøre kundeoplevelsen så god at det ikke var tiltalende for en konkurrent at overveje at bygge i Fjellerup.

Så derfor ja tak til ny butik i Fjellerup for turisterne og for de lokale

Med venlig hilsen

Nicklas Gorecki

strandparken 42

8585 Glesborg

Høringssvar nr. 18

Fra: Daniel Magnus Westrup

Sendt: 20. april 2026 11:52

Til: institution Plan <PLAN@norddjurs.dk>

Emne: Høringssvar

Ang. Forslag til Lokalplan 140-707, ny dagligvarebutik i Fjellerup og Tillæg 6 til Kommuneplanen 2025

Cykel- og gangstien langs Strandvejen og tunnel under Kastbjergvej, håber jeg på sigt fortsættes op mod byen.

Derudover er jeg positiv for at der kommer en ny dagligvarebutik, med nemme tilkørselsforhold og bygget efter nutidens standarder. Flere lokale arbejdspladser er altid velkomne, og forhåbentligt vil en ny dagligvarebutik også kunne styrke tilflytningen til byen.

Mvh Daniel Magnus Westrup

Klitvej 94, Fjellerup Strand

Høringssvar nr. 19

**Fra:** Nielsen, Lars [02279] <lars.nielsen@daglibrugsen.dk>

**Sendt:** 20. april 2026 12:47

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Hermed et høringssvar til "lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

**Vedr. Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.**

Jeg elsker hver dag at gå på job, står gerne op kl. 5 for at komme ud i min Brugsen og gøre butikken klar til alle mine skønne kunder.

Jeg elsker den daglige snak med mine kunder, om vind og vejr, hvordan det går i Brugsen. Om vi kan få en bestemt vare hjem til dem. Om vi kan hjælpe hr. Jensen med at finde hans varer, da hans hukommelse ikke er så god mere.

Jeg elsker at arbejde med mit fantastiske personale hver dag. Dem alle 25, ungarbejder, elev, fleksjobber og souschef. Hvordan vi kan gøre tingene anderledes? Er der noget vi skal arbejde med? Hvordan udvikler jeg mit personale og vores Brugsen til nye højder? For vi VIL Fjellerup og det lokale.

Men en slange har krøbet sig ind i Fjellerup. For alt dette vil forsvinde, hvis i siger ja til en discountbutik i Fjellerup.

Ja vi har en rigtig god sommer, og nogle gode helligdage.(som nok snart forsvinder pga. liberalisering af lukkeloven). Men så er der ca. 9 måneder af året hvor der ikke rigtig sker noget i Fjellerup. Sommeren, er der vi skal tjene vores penge, så vi har råd til at drive vores butik året rundt. I et så lille et samfund som Fjellerup, er der ikke plads til 2 butikker. Og det vil ikke kun have konsekvenser i Fjellerup, det vil også ramme de andre små samfund i området. Så tag nu ansvar og tænk jer rigtig godt om.

En gratis tanke til jer. Brug jeres forvaltning eller en arbejdsgruppe, kom til Fjellerup og lav en plan, ja en vision for Fjellerup. Se på, hvad kan vi gøre anderledes. Hvilke type butikker, servicefag osv. kunne være oplagt for Fjellerup. Kom nu i gang med den promenade, for gjort noget ved "Strandkroen"

I vil udvikling, ikke afvikling.

PS: I et høringssvar skriver jeres forvaltning, at de mener der er plads til 2 butikker, men Brugsen skal forvente at miste 10 mio. i omsætning. 10 mio. er over halvdelen af min omsætning og vil betyde lukning af min Brugsen.

PPS: Jeg bliver vred og skuffet, når jeg hører på et byrådsmøde, at fordi man er erhvervsdrivende, så skal man nok tage vores høringssvar med et gran salt. Dette er dybt useriøst.

Med venlig, dog meget bekymrende hilsner

Lars Nielen

Uddeler

Brugsen Fjellerup

Strandvejen 8, Fjellerup

8585 Glesborg

#### Høringssvar nr. 20

**Fra:** Nielsen, Lars [02279] <lars.nielsen@daglibrugsen.dk>

**Sendt:** 20. april 2026 15:55

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Cc:** Sadowski, Sofie Eldrup [Ekstern] <@coop.dk>

**Emne:** Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Høringssvar til lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

Et fælles svar fra alle de lokale købmænd i området.

Til Norddjurs Kommune

Høringssvar vedrørende Kommuneplantillæg 6 og Lokalplan 140-707 for Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Der er tidligere indsendt et brev til Kommunalbestyrelsen fra Andreas Bach fra SuperBrugsen i Glesborg, Lars Nielsen fra Brugsen i Fjellerup og Maja Steen fra Min Købmand i Nørager. I dette brev blev bekymringer og perspektiver for planlægningen af en ny dagligvarebutik fremlagt.

I forlængelse af dette brev, fremsendes nu dette høringssvar fra samtlige købmænd i lokalområdet, som påvirkes af etableringen af en ny dagligvarebutik.

#### Undervurdering af planernes konsekvenser for lokal dagligvareforsyning

Dagligvaresektoren har været under et enormt pres de seneste år grundet inflation og stigende dagligvarepriser. En udvikling der desværre ser ud til at fortsætte.

I detailhandelsanalysen vurderes der at være en uudnyttet omsætning i dagligvarehandlen på 40-45 mio. i området. En påstand vi har svært ved at se os enige i. Hvis dette var sandt, skulle det heller ikke være nødvendigt for den nye butik at tage omsætning fra de nærliggende butikker. Vi finder derfor argumentet for behovet for butikkens eksistens for selvmodsigende.

Desuden mener vi at antagelsen om turisternes dagligvareforbrug overestimeret. Det er ikke vores erfaring fra vores egne omsætningstal, at turister lægger så mange penge i lokale butikker.

En dagligvarebutik af en størrelse, der gives plads til i Fjellerup med kommunes planforslag, kræver en omsætning og dermed et opland, som er langt større end det anslåede i detailhandelsredegørelsen. Butikken vil medføre at flere af de nærmeste butikker vil være lukningstruede og sætte endnu flere dagligvarebutikker under yderligere pres.

#### Fælles interesse i levedygtige landdistrikter

En fortsat bosætning i de mindre bysamfund, som dem omkring Fjellerup, er afhængig af en lokal dagligvareforsyning. Herudover skaber dagligvarebutikker et kundeflow, der betyder at også andre mindre butikker som apoteker, blomsterhandler mm. også kan etablere sig lokalt.

Vi ser kommunens prioritering af en stor ny discountbutik i Fjellerup som en prioritering af dagligvareforsyning til kommunens gæster frem for dens borgere.

Det er ikke nogen hemmelighed at vores dagligvarebutikker i de mindre bysamfund på Norddjurs også lever i kraft af den omsætning, der kan hentes fra sommerhusgæster og på sigt feriecentergæster. Kommunens gæster betaler bare ikke nogen skat til kommunen. Tiltrækning af nye borgere, der betaler skat – er afhængig af attraktive bosætningsmuligheder – også på landet og i de mindre byer. Lokale tilbud som dagligvarebutikker, skoler, busruter og andre hverdagstilbud er fuldstændig afgørende, for at der kommer ny borgere til vores lokalområder.

Vi synes at levedygtige landdistrikter må være i alles interesse.

Vi vil gerne opfordre til, at kommunen lever op til deres mål om have stærke samarbejder med det lokale erhvervsliv. I det her tilfælde os, der står for den lokale dagligvareforsyning.

Vi opfordrer derfor til, at I som politikere forholder jer kritisk til de konsekvensvurderinger, der er blevet lavet og genovervejer at vedtage planerne.

Vi håber at Kommunalbestyrelsen vil lytte til deres lokale butikker og dermed fremtidssikre den lokale handel og fremtidig lokal bosætning i Vivild, Nørager, Allingåbro, Glesborg, Fjellerup og Bønnerup Strand.

Med venlig hilsen

Lars Nielsen  
Uddeler, Brugsen Fjellerup

Peter Palmby  
Uddeler, SuperBrugsen i Glesborg



Maja Steen  
Uddeler, Min Købmand i Nørager

Astrid Linnet  
Uddeler, Brugsen i Bønnerup

Rasmus Juul  
Uddeler, Brugsen i Vivild

Nicolai Nieman  
Uddeler, Brugsen i Allingåbro

Høringssvar nr. 21

**Fra:** Nicolaj Leth

**Sendt:** 20. april 2026 22:39

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** 140-707

Høringssvar vedr. lokalplan for dagligvarebutik Fjellerup

Vi byder en ny dagligvareforretning velkommen i Fjellerup og ser gode muligheder for bosætningen i Fjellerup og omegn, hvis der kommer en butik hertil, det har sortiment og priser til almindelige hverdagsindkøb.

Vi sætter stor pris på Brugsen og handler der ofte, men det er ikke en mulighed for hverken os eller mange andre at dække vores indkøb alene ved at handle der. Det skyldes både sortiment, pris og åbnings-tid.

En butik yderligere vil betyde, at vi kan holde vores indkøb lokalt og ikke behøver bruge hverken tid eller penge på at køre udenbys.

Med venlig hilsen

Chenette Hansen og Nicolaj Leth

Kanneshøjvej 10, Fjellerup.

Sendt fra [Outlook til Android](#)

[Høringssvar nr. 22](#)

Fra: Vibeke Nørøxe

Sendt: 21. april 2026 07:01

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Lokalplan 140-707

Pas på dagli'brugsen i Vivild.. !!! Pas på dagli' Brugsen i Vivild !! Venlig hilsen Vibeke Nørøxe - Langgade 48 Vivild 8961 Allingåbro  
Sendt fra min iPhone



Høringssvar nr. 23

**Fra:** Bruno Knudsen

**Sendt:** 20. april 2026 16:43

**Til:** institution Plan <[plan@norddjurs.dk](mailto:plan@norddjurs.dk)>

**Emne:** vedr.høringssvar til lokalplan 140 -707. Om dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup.

Allerførst vil jeg nævne at jeg har både læst og hørt Købmanden i Nøragers indlæg og hun har fuldt og helt min dybeste sympati og respekt for hendes høringsindlæg.

At etablerer endnu en dagligvarebutik i området har ikke noget at gøre med udvikling , men snarere afvikling i værste konsekvens og i hvert fald omsætningsnedgang for en række dagligvarebutikker i et større områsom omfattet af byer „Allingåbro , Ørsted ,Nimtofte ,Vivild, Nørager ,Glæsborg ,Ørum , Bønnerup , Fjellerup.

Lukning / afvikling af en eller flere butikker er / bliver jo dybt alvorligt for vores små bysamfund , hvor der nogen steder ikke kan tåle at blive mindre liv rent forretningsmæssigt .

Dagligvarebutikker og skoler er vel nogle af de største faktorer for til- og fraflytning.

Derudover undrer det mig meget at Lokal avisen skriver at den tidligere forpagter er flyttet fordi hans lejemål skulle nedrives, så man kunne bygge nyt til september 2026.

Hvad skal den nuværende høring til for når tingene i følge Lokalavisen er besluttet ???

Endvidere at tale om nedrivning lyder da totalt galimatias. Bygningen ser da for mig at se rimelig sund og stærk ud .

Det må den vel også være da der i mange år har været butik med blandet handel incl . fødevarer og senest en forretning der udelukkende lavede og solgte fødevarer . Så bygning og lokaler har været synet og godkendt til fødevarer i flere omgange de senere år.

Jeg oplever jo også megen politiker bevågenhed og borger interesse i at bruge ældre bygninger i stedet for nedrivning.

Og som Købmand Maja Steen nævner alt det sociale og nærvær der ligger i nærområdet.

Så læs gerne hendes indlæg en gang til.

Med venlig hilsen

Bruno Knudsen



Sorvadvej 17,  
8961 Allingåbro  
Tlf.

Høringssvar nr. 24

Fra: Majken Hentze

Sendt: 21. april 2026 09:44

Til: institution Plan <plan@norddjurs.dk>

Emne: Høringssvar til forslag til lokalplan 140-707 og kommuneplantillæg 6

Til kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune,

Vedlagt høringssvar til forslag for lokalplan 140-707 og kommuneplantillæg 6.

Indlægget sendes på vegne af flere borgere i Vivild.

Hvis der er interesse i yderligere indlæg eller spørgsmål til det fremsendte, er I naturligvis velkomne til at rette henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Majken Hentze  
H.C. Elgårds Vej 12  
Vivild

## Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 140-707, ny dagligvarebutik i Fjellerup og Kommuneplantillæg nr. 6

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring og modstand mod etableringen af en ny dagligvarebutik i Fjellerup, som foreslået med de fremlagte planforslag.

Vores bekymring handler ikke om modstand mod udvikling, men om **konsekvenserne for den eksisterende lokale handel, sammenhængskraften i landsbyerne og balancen i det samlede opland.**

### Dagligvareunderskud

Et bærende argument for at imødekomme ønsket fra ekstern udvikler om at planlægge for en dagligvarebutik i Fjellerup er bygget på begrebet "dagligvareunderskud". Dagligvareunderskud er den del af det beregnede dagligvareforbrug, som ikke omsættes i områdets egne dagligvarebutikker, men i stedet købes "uden for området". Dette "uden for" er, fremgår det af notatet fra COWI, bl.a. en del af den handel, der sker i Vivild Brugs. Der er altså ikke tale om mangel på dagligvarer (et egentligt underskud) – varerne findes, de bliver bare handlet i de eksisterende butikker. Definitionen af "områdets" afgrænsning må derfor være af afgørende betydning for analysens resultat. Men det kan vi vende tilbage til.

### Lokal handel er mere end cool cash

I Vivild spiller Brugsen en helt afgørende rolle for sammenhængskraften:

- Her handler vi vores dagligvarer – såvel byens borgere, efterskole og elever som institutioner og den del af oplandet og turister der finder vej forbi vores butik
- Brugsen håndterer udlevering af pakker og apotekervarer
- Brugsen er, som byens hjerte et mødested og uformelt samlingspunkt og bidragsyder som lokal sponsor

Alt sammen en forudsætning for det gode liv i landsbyen og en forudsætning for, at ældre og borgere uden bil kan blive boende. Vi savner, at redegørelsen forholder sig til butikkernes roller som service- og samlingspunkter.

### Notatet fra COWI dokumenterer selv negative konsekvenser

Det fremgår tydeligt af redegørelsen fra COWI, at den planlagte butik i Fjellerup forventes at:

- Trække ca. 60 % af sin omsætning fra nærliggende landsbyer
- Medføre en målbar omsætningsnedgang i Brugsen i Vivild (op til 10%) og en så stor tilbagegang for den etablerede Brugs i Fjellerup (ca. 35 %), at lukning ikke kan udelukkes

Vi finder det problematisk, at der på denne baggrund ikke foretages en mere forsigtig eller balanceret planmæssig vurdering herunder en **konkret vurdering af risikoen for butiksnedlæggelser** og de afledte samfundsmæssige konsekvenser. Vi finder det bekymrende, at kommunen på dette grundlag alligevel vurderer projektet som bæredygtigt og uproblematisk.

### Risiko for svækkelse af hele oplandet

Hvis lokale dagligvarebutikker i Vivild eller andre nærliggende byer lukker, vil konsekvenserne, som vi ser det, bl.a. være:

- Øget transportbehov og afhængighed af bil
- Forringede vilkår for ældre og børnefamilier
- Svækkelse af bosætning og frivilligt engagement

Denne risiko finder vi ikke tilstrækkeligt belyst eller håndteret i notatet.

### Turisme kan ikke erstatte helårsbutikker

Redegørelsen baserer sig i høj grad på forventninger til fremtidig turismeudvikling. Vi finder det problematisk, at:

- Projektet afhænger af endnu ikke realiserede og dokumenterede turismetiltag
- Risikoen ved manglende turistvækst ikke er analyseret
- Helårsbeboendes behov underordnes sæsonpræget forbrug

### Opfordring herfra

Vi opfordrer Norddjurs Kommune til:

- At afvise planforslagene for en ny dagligvarebutik i Fjellerup
- At sikre politiske rammer, der understøtter flere levedygtige landsbyer
- At foretage en samlet vurdering af lokal handel på tværs af landsbyerne – altså udvide områdeafgrænsningen for detailhandelsanalysens lokalområde.  
Planlovens bestemmelser om lokalcentre forudsætter, at:
  - Lokalcentre alene betjener et "mindre lokalområde"
  - Butiksarealer tilpasses et reelt og dokumenteret lokalt behov
  - Udlæg ikke medfører væsentlige negative konsekvenser for eksisterende detailhandel**Redegørelsen** for planlægningen dokumenterer selv, at op mod 60 % af omsætningen i den nye butik vil blive trukket fra etablerede butikker i omkringliggende byer – herunder Vivild. Dette indikerer, at lokalcentret får en negativ effekt, der efter vores vurdering overstiger formålet med et lokalcenter.

Og... dermed er vi tilbage til betragtningen omkring dagligvareunderskud. Måske er det der slet ikke, hvis man løfter blikket – og udvider horisonten?

Vi ønsker udvikling – men reel udvikling, der ikke er baseret på afvikling i eksisterende butikker. En udvikling, der **styrker fællesskab, nærhed og balance**.

På vegne af medunderskrivere

Majken Hentze  
H.C. Elgaards Vej 12  
Vivild



Annika Buhl	Nørregade 18 Vind.
Ebbe Jensen	Søndermarksvej Vind
Hennig Jensen	Søndermarksvej Vind
Anders Jakobsen	Korsgårdsvej 48 Vind
Heide Tjorgensen	Østergårdsvej 3 Vind
Grethe Andersen	Østergårdsvej Vind
Anger Jørgensen	Søndergade 63, Vind.
Karl Jørgensen	Søndergade 87, Vind
Rich H. Jørgensen	H.E. Elgådsvej 10 Vind
Gunnar Jørgensen	H.E. Elgådsvej 10, Vind
Lisbeth Jacobsen	Priesterenget 3 Vind
Ebbe Jørgensen	Søndergade 63, Vind
VIBEKE NIELSEN	LANGGADE 48, VIND
KURT NIELSEN	LANGGADE 51, VIND
Anger Andersen	H.E. Elgådsvej 6 Vind
Egil Andersen	H.E. Elgådsvej 6 Vind
Ellen Birthe Christensen	Østerled 5 Vind
Anger Nielsen	Langgade 51 Vind
Chris Jørgensen	Langgade 51 Vind
Anna Christensen	Bølg 1 Vind.
Rene Lindhardt	Solsikkevej 8 Vind
Marit Christensen	Priesterenget 21 Vind
John Christensen	Sydagervej 4 Vind
John Christensen	Sydagervej 4, Vind
John Christensen	Langgade 13 Vind
John Christensen	Søndermarksvej 31 Vind
John Christensen	Søndermarksvej 31 Vind

Jens Puker Boelsmand Langkjærvej 10 @M.  
 Ellen Boelsmand Langkjærvej 10, 8961  
 Aunng Christensen Søndergade 57, 8961 Allingåbro  
 CHARLOTTE CHRISTENSEN SØNDERGADE 25, 8961 ALLINGÅBRO  
 Majken Hertz H.C. Elgårdvej 12, 8961 Allingåbro  
 Anette Duvn Søndergade 55, 8961 Allingåbro V. id.  
 Jens Puker Boelsmand PRÆSTENGEVEJ 3, 8961 ALLINGÅBRO  
 Jens Puker Boelsmand PRÆSTENGEVEJ 15, 8961 Allingåbro  
 Jens Puker Boelsmand, H.C. Elgårdvej 12, 8961 Allingåbro



## Høringssvar nr. 25

**Fra:**

**Sendt:** 21. april 2026 10:09

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Høringssvar 140-707

Med venlig hilsen  
Charlotte Christensen

### Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 140-707, ny dagligvarebutik i Fjellerup og Kommuneplantillæg nr. 6

Jeg afgiver hermed høringssvar som borger i Norddjurs Kommune.

Efter min vurdering er der ikke et tilstrækkeligt grundlag for at planlægge for en ny dagligvarebutik i Fjellerup, da planforslaget rummer omfattende risici for både eksisterende lokalsamfund og kommunens samlede struktur.

#### Landsbyernes overlevelse er afgørende for Norddjurs Kommune

Norddjurs Kommune er kendetegnet ved en decentralt opbygget bosætning. Selv Grenaa har under 15.000 indbyggere, og kommunens styrke hviler derfor på, at mange mindre byer og landsbyer fungerer og forbliver levedygtige. I denne struktur spiller lokale dagligvarebutikker en central rolle som hverdagsfunktion, mødested og forudsætning for bosætning.

Planlægning for yderligere centralisering af dagligvarehandel indebærer en risiko for, at eksisterende butikker i oplandsbyerne svækkes eller forsvinder. Når en landsby mister sin dagligvarebutik, svækkes ikke blot handelslivet, men også grundlaget for foreningsliv, lokale arbejdspladser og tiltrækning af nye beboere. Dette er ikke et lokalt problem, men et kommunalt strukturspørgsmål.

#### Klima og bæredygtighed i hverdagen

Centralisering af dagligvarehandel betyder i praksis længere transportafstande og øget bilafhængighed for daglige indkøb. Lokale butikker gør det muligt at handle til fods, med rollator eller på cykel og er derfor en vigtig del af en klimavenlig hverdag i landdistrikterne.

Hvis lokale butikker forsvinder, erstattes korte ture ikke af kollektiv transport, men oftest af flere bilture. Det øger CO<sub>2</sub>-udledningen og harmonerer dårligt med kommunens klima- og bæredygtighedsmål. Hertil kommer risikoen for øget madspild i større, volumendrevne butikker i sæsonprægede områder – et problem, som ikke er belyst tilstrækkeligt i plangrundlaget.

#### Lokale arbejdspladser og skattegrundlag

Lokale dagligvarebutikker er stabile arbejdspladser med stærk lokal forankring. De bidrager til bosætning og dermed til kommunens skattegrundlag. Når lokal handel svækkes, flyttes værdiskabelse ofte væk fra lokalsamfundene, og tab af arbejdspladser og aktivitet kan være vanskeligt og dyrt at genoprette.

I en kommune uden store vækstcentre bør bevarelse af lokal erhvervsstruktur vægte højt i den politiske afvejning.

#### Et beregnet dagligvareunderskud er ikke et behov

Planlægningen synes i betydelig grad at bygge på beregninger af et dagligvareunderskud. Et sådant underskud beskriver imidlertid, hvor forbrug foretages – ikke et dokumenteret mangelproblem i lokal forsyning. At borgere vælger at handle andre steder i forbindelse med arbejde eller øvrige ærinder er et vilkår, som ikke i sig selv bør udløse ny detailhandelsplanlægning, særligt når der er risiko for at svække eksisterende lokal service.



#### Samlet vurdering

Jeg finder, at planlægning for en ny dagligvarebutik i Fjellerup risikerer at:

- svække landsbyernes overlevelse og kommunens decentrale struktur
- øge transport og klimaaftryk i hverdagen
- reducere lokale arbejdspladser og langsigtet skattegrundlag
- mindske tilgængelighed for borgere uden bil

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at udvise rettidig omhu og undlade at skabe planmæssigt grundlag for yderligere dagligvarehandel. I stedet bør fokus rettes mod at styrke eksisterende lokal handel og de hverdagsfunktioner, som gør landsbyerne – og dermed kommunen som helhed – robuste og bæredygtige på langt sigt.

Norddjurs Kommunes styrke ligger i dens lokalsamfund. Det bør også være udgangspunktet for kommunens planlægning.

Med venlig hilsen



Charlotte Blach Christensen  
Søndergade 25, Vivild  
8961 Allingåbro

Høringssvar nr. 26

**Fra:** Majken Hentze

**Sendt:** 21. april 2026 10:39

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Høringssvar til forslag til lokalplan 140-707 samt kommuneplantillæg 6

Til kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune

Vedlagt høringssvar til de fremlagte planforslag.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg nærer en dybfølt bekymring for, at man fra politisk side er i gang med at lave et selvmål, der medfører alvorlige negative konsekvenser, og afvikling - også i de omkringliggende lokalsamfund.

Hvis der er spørgsmål til indholdet eller ønske om uddybende bemærkninger, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Majken Hentze  
H.C. Elgårds Vej 12  
Vivild

## Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 140-707, ny dagligvarebutik i Fjellerup og Kommuneplantillæg nr. 6

Jeg afgiver hermed høringssvar som borger i Norddjurs Kommune med fokus på klima, bæredygtighed og bevarelse af levedygtige lokalsamfund.

Efter min vurdering foreligger der ikke et tilstrækkeligt grundlag for planlægning af en ny dagligvarebutik i Fjellerup.

### Landsbyernes betydning for kommunens struktur

Planlægning for en ny dagligvarebutik er ikke en neutral, teknisk disposition, men et politisk valg om at centralisere funktioner ét sted.

Norddjurs Kommune adskiller sig ved at være opbygget omkring mange mindre byer og landsbyer, hvor selv Grenaa har under 15.000 indbyggere. Kommunens bosætning, skattegrundlag og sammenhængskraft afhænger derfor af, at flere lokalsamfund kan fungere samtidig – ikke af centralisering i enkelte byer.

Når handel samles i én by, sker det nødvendigvis på bekostning af andre. Det er et valg, der risikerer at svække den samlede landsbystruktur, som hele kommunen er bygget op omkring.

I denne struktur er lokale dagligvarebutikker afgørende. De fungerer ikke blot som indkøbssteder, men som lokale arbejdspladser, samlingspunkter og en forudsætning for, at ældre og familier kan blive boende. Når en landsby mister sin dagligvarebutik, svækkes hele grundlaget for lokalsamfundets overlevelse.

COWIs redegørelse viser selv, at en ny dagligvarebutik i Fjellerup forventes at hente hovedparten af sin omsætning fra omkringliggende byer (afsnit 3.5.1). Det betyder, at én bys styrkelse direkte sker på bekostning af andre lokalsamfund. En sådan omfordeling svækker den samlede landsbystruktur, som kommunen strukturelt er afhængig af.

### Dokumenteret risiko for butikslukning

Det planlægningsmæssige grundlag viser selv, at en ny dagligvarebutik vil trække en betydelig del af sin omsætning fra eksisterende butikker i nærliggende byer, og at tilbagegangen for nogle butikker er så alvorlig, at lukning ikke kan udelukkes.

Når denne risiko er kendt på forhånd, er konsekvenserne ikke utilsigtede. Et ja til planlægningen er samtidig et ja til risikoen for tab af lokal service, arbejdspladser og liv i flere lokalsamfund. Det er et politisk ansvar.

Ifølge redegørelsen forventes Brugsen i Fjellerup at få en omsætningsnedgang på ca. 35 %, og notatet fastslår udtrykkeligt, at det ikke kan vurderes, om dette kan føre til lukning (afsnit 3.5.4). Samtidig forventes der omsætningsnedgang i dagligvarebutikker i nærliggende byer som Vivild (afsnit 3.5.1).

Det fremgår dermed klart af COWIs eget grundlag, at planlægningen indebærer en reel risiko for tab af eksisterende lokal handel, hvilket har betydning langt ud over den enkelte butik.

### Dagligvareunderskud er ikke et dokumenteret behov

Planlægningen synes i vidt omfang begrundet i et beregnet dagligvareunderskud (afsnit 3.2.3). Et sådant underskud viser, hvor forbrug foregår – ikke hvad lokalsamfundet mangler. At borgere og turister handler uden for lokalområdet, er et naturligt vilkår og kan ikke i sig selv begrunde ny detailhandel, særligt hvis konsekvensen er svækkelse eller lukning af eksisterende lokale butikker.

Underskuddet opstår imidlertid primært ved medregning af:

- fuldt realiseret turistforbrug,
- fremtidig omsætning fra Fjellerup Feriecenter,
- og yderligere sommerhusudbygning.

COWI anfører samtidig, at en ny dagligvarebutik ikke skaber øget samlet forbrug, men alene omfordeler eksisterende forbrug (afsnit 3.5.1). Dermed dokumenterer redegørelsen, at underskuddet ikke udtrykker et mangelproblem, men et potentielt flytbart forbrug.

#### **Klima, transport og bæredygtighed**

Centralisering af dagligvarehandel betyder i praksis længere transportafstande, flere bilture og større CO<sub>2</sub>-udledning. Lokale butikker understøtter korte ture, gang og cykling og er derfor en vigtig del af en klimavenlig hverdag.

Det er politisk inkonsekvent at arbejde med klimaambitioner og samtidig planlægge for løsninger, der øger bilafhængigheden i hverdagen.

Jeg savner en klar sammenhæng mellem planforslaget og kommunens klima- og bæredygtighedsmål. Centralisering af dagligvarehandel vil øge transportafstande og bilafhængighed for daglige indkøb og dermed øge CO<sub>2</sub>-udledningen.

Planlægning, der centraliserer dagligvarehandel, begunstiger borgere med bil og stiller borgere uden bil ringere. Det skaber en social skævhed, hvor adgangen til basale fornødenheder afhænger af privat transport.

Redegørelsen anfører, at den nye butik vil trække handel fra omkringliggende byer og større afstande (afsnit 3.5.1). Det indebærer flere og længere daglige indkøbsture og dermed øget transportarbejde. Der foretages dog ingen samlet vurdering af CO<sub>2</sub>-udledning eller sammenhæng med kommunens klimaplan.

Samtidig bygger butiksmodellen på høj volumen i et område med markante sæsonudsving (afsnit 3.2.2 og 3.2.3), hvilket indebærer risiko for øget madspild uden for højsæsonen.

Disse væsentlige klima- og ressourceproblematikker er ikke belyst og indgår ikke i den samlede vurdering.

#### **Social lighed og adgang til basale fornødenheder**

Planlægningen favoriserer borgere med bil og høj mobilitet, mens ældre, unge, borgere uden bil og mennesker med handicap stilles ringere. Adgang til dagligvarer er ikke en luksus, men en grundlæggende forudsætning for at kunne bo og leve i et lokalsamfund.

Dette er et spørgsmål om social lighed – ikke blot om detailhandel.

#### **Lokale arbejdspladser og skattegrundlag**

Lokale dagligvarebutikker bidrager direkte til lokale arbejdspladser, fastholdelse af beboere og et stabilt skattegrundlag. Flyttes omsætning til større, mere centraliserede enheder, er der risiko for tab af lokale jobs og økonomisk aktivitet i landsbyerne. På længere sigt kan dette svække kommunens samlede økonomi og øge behovet for offentlige indsatser i affolkede områder.

COWI fremhæver, at den nye butik forventes at få en omsætning på ca. 40 mio. kr. årligt (afsnit 3.5.1), mens tabene i eksisterende butikker vurderes som mindre i samlet økonomisk forstand. Denne tilgang ser imidlertid bort fra, at lokale dagligvarebutikker er integrerede arbejdspladser og økonomiske ankre i



landsbyer, hvor alternativ beskæftigelse er begrænset. Tab af lokal handel har dermed strukturelle konsekvenser for bosætning og skattegrundlag.

#### **Landsbyernes overlevelse er ikke et særhensyn**

I Norddjurs Kommune er landsbyernes overlevelse ikke et sidehensyn, men en **forudsætning for kommunens sammenhængskraft, bosætning og skattegrundlag**. Mister en landsby sin dagligvarebutik, forsvinder ofte også grundlaget for øvrige lokale tilbud, foreninger og beboelse.

Erfaringen viser, at sådanne tab sjældent kan genoprettes. Når først infrastrukturen i hverdagen er væk, er skaden ofte permanent – og dyr for kommunen at håndtere efterfølgende.

#### **Opfordring herfra**

Det såkaldte dagligvareunderskud er et beregnet udtryk for, hvor mennesker handler – ikke et udtryk for, hvad kommunen mangler. At borgere vælger at handle i forbindelse med arbejde, ærinder eller i større byer er et vilkår, ikke et problem, der skal løses med ny detailhandel.

Politik bør handle om at bevare det, der bærer hverdagen – ikke om at maksimere omsætning ét sted.

Planlægning for en ny dagligvarebutik i Fjellerup er ikke en teknisk beslutning, men et politisk valg.

Et valg, der – ifølge det foreliggende grundlag – indebærer risiko for lukning af eksisterende lokale butikker, øget transport og bilafhængighed, samt svækkelse af landsbyernes overlevelse i en kommune uden store byer.

Spørgsmålet til byrådet er derfor, om man vil tage det fulde politiske ansvar for disse konsekvenser, hvis beslutningen fører til tab af lokal service, arbejdspladser, skattegrundlag og sammenhængskraft – og om Norddjurs Kommune som helhed bliver stærkere eller svagere af denne centralisering.

På baggrund af COWIs egne tal og vurderinger finder jeg det ikke dokumenteret, at der er et planlægningsmæssigt behov for en ny dagligvarebutik. Tværtimod viser redegørelsen selv, at projektet indebærer:

- risiko for lukning af eksisterende dagligvarebutikker,
- tab af lokale arbejdspladser og skattegrundlag,
- øget transport og klimaaftryk,
- svækkelse af landsbyernes funktion og overlevelse.

Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune til at undlade planlægning for ny dagligvarehandel og i stedet prioritere rammer, der styrker eksisterende lokal handel og den decentrale samfundsstruktur.

Med venlig hilsen

Majken Hentze  
H. C. Elgåards Vej 12  
Vivild

Høringssvar nr. 27

**Fra:** Cecilie Schwencke

**Sendt:** 21. april 2026 14:37

**Til:** institution Plan <[plan@norddjurs.dk](mailto:plan@norddjurs.dk)>

**Emne:** Høringssvar lokalplan 140-707

Høringssvar Lokalplan 140-707

Bestyrelsen fra Nørager Børnehave og vuggestue vil gerne udtrykke stor bekymring omkring opførelsen af en ny stor dagligvare forretning i Fjellerup.

Det vil få store konsekvenser for vores lokalområde, da vi er bekymrede for at vores lokale købmand kan blive nødsaget til at lukke. Vi oplever stor opbakning fra købmanden til lokalområdet, arrangementer mm.

Hvis først købmanden må lukke, er vi bekymrede for hvad der vil komme til at ske med vores institutioner i fremtiden, både børnehave og de små lokaler skoler.

Vi er meget afhængige af de små lokale erhvervsdrivende, ligesom de er afhængige af, at der er institutioner i nærheden til deres børn - også i fremtiden.

Vi håber i vil tage vores bekymring alvorlig.

Mvh bestyrelsen i Nørager Børnehave og Vuggestue

Høringssvar nr. 28

**Fra:** Bjørn Hentze

**Sendt:** 21. april 2026 18:30

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Emne:** Høringssvar til forslag til lokalplan 140-707 og kommuneplantillæg 6

Til kommunalbestyrelsen i Norddjurs Kommune

Vedhæftet høringssvar vedrørende planforslag.

Med venlig hilsen

Bjørn Hentze  
Stadionvej 9  
Vivild  
8961 Allingåbro

## **Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 140-707, ny dagligvarebutik i Fjellerup og Kommuneplantillæg nr. 6**

Jeg afgiver dette høringssvar som pensionist og mangeårig borger i Vivild. Jeg skriver på vegne af min egen hverdag og mange andre ældre i landsbyerne i Norddjurs Kommune, som er afhængige af, at lokale samfund fortsat kan fungere.

Jeg mener ikke, at der er grundlag for at planlægge en ny dagligvarebutik i Fjellerup, når konsekvensen kan blive, at eksisterende lokale butikker svækkes eller lukker.

### **Den lokale dagligvarebutik er en livline**

For mig – og mange andre ældre – er den lokale dagligvarebutik ikke blot et sted, hvor man handler. Det er et sted, hvor:

- man kan gå eller cykle hen
- man møder andre mennesker
- man får udleveret medicin og pakker
- man kan klare sig i hverdagen uden altid at skulle bruge bil

Hvis den lokale butik i Vivild eller nærliggende byer forsvinder, mister mange ældre muligheden for at blive boende dér, hvor de har deres liv, netværk og tryghed. Det er ikke alle pensionister, der har bil – og slet ikke mulighed for at køre længere ture for dagligvarer.

### **Landsbyerne er afgørende for Norddjurs Kommune**

Norddjurs Kommune er ikke bygget op omkring én stor by, men omkring mange mindre byer og landsbyer. Derfor er kommunens fremtid helt afhængig af, at landsbyerne kan overleve.

Når man planlægger på en måde, der samler handel ét sted, sker det på bekostning af andre byer. Mister en landsby sin dagligvarebutik, mister den ofte også sin tiltrækningskraft for både ældre og familier. Det undergraver kommunens bosætning, skattegrundlag og sammenhængskraft.

### **Beregninger kan ikke erstatte menneskers hverdag**

Jeg forstår, at planlægningen blandt andet bygger på beregninger af et såkaldt dagligvareunderskud. Men for mig som borger er det vigtigere, hvordan folk faktisk lever deres liv. At vi nogle gange handler andre steder, betyder ikke, at vi mangler butikker lokalt – men at vi kombinerer indkøb med arbejde, lægebesøg eller familiebesøg.

Beregninger kan ikke opveje den meget konkrete risiko for, at eksisterende butikker lukker, og at lokal service forsvinder for altid.



### **Afsluttende opfordring**

Som pensionist ønsker jeg at blive boende i mit lokalsamfund længst muligt. Det kræver, at der stadig er lokal handel, service og liv i landsbyerne. Jeg opfordrer derfor Norddjurs Kommune og byrådet til:

- at undlade at planlægge for ny dagligvarebutik i Fjellerup
- at beskytte og styrke eksisterende lokale butikker
- at lade hensynet til mennesker og landsbyernes overlevelse veje tungere end teoretiske beregninger

Norddjurs Kommune er stærk, når dens landsbyer er stærke. Det håber jeg, planlægningen også vil afspejle.

Med venlig hilsen

Bjørn Hentze  
Stadionvej 9  
Vivild

Høringssvar nr. 29

**Fra:** Hanne Blom

**Sendt:** 21. april 2026 23:04

**Til:** institution Plan <plan@norddjurs.dk>

**Cc:**

**Emne:** Lokalplan 140-707 Dagligvarebutik ved Strandvejen i Fjellerup

Hermed fremsendes høringssvar vedr. ovenstående lokalplansforslag.

Min familie har gennem mere end 60 år haft fast tilknytning til Fjellerup som sommerhusejere og uden at have bil, har Brugsen i Fjellerup altid været det primære og faste indkøbssted.

Jeg kan være bekymret for, at en dagligvarebutik uden lokal forankring i det lille bysamfund ikke nødvendigvis vil udvise samme loyalitet og samfundssind som Brugsen i Fjellerup, der altid har understøttet det lille bysamfund, og jeg kan forudse, at den nuværende balance vil blive forrykket.

Hvorvidt Fjellerup Feriecenter og dets gæster kan danne grundlag for endnu en dagligvarebutik, kan der vel først laves beregninger for, når centret har vist, om det kan tiltrække gæster.

Jeg håber derfor meget, at der vil blive set velvilligt på at bevare og ikke udfordre den lokale dagligvareforsyning.

Med venlig hilsen

Hanne Blom

Lyngvej 17 og 19

Fjellerup Strand

8585 Glesborg

Vilhelm Thomsens Allé 52, st.mf.

2500 Valby